

PROTOKÓŁ NR L/23
z sesji Rady Miejskiej Chełmży

**L sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 16 listopada 2023 roku
w godzinach od 12,00 do 13,15. Sesja odbyła się w sali mieszczącej
Urzędu Miasta Chełmży**

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży

Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli: radca prawny Urzędu Miasta oraz przedstawiciel MF Studio.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie proponowanego porządku sesji.
 - 3.1. Głosowanie nad przyjęciem porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
 - 4.1. Głosowanie nad przyjęciem protokołu.
5. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2023 rok – druk sesyjny nr 393.
 - 6.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy finansowej gminy miasta Chełmży na lata 2023-2034 – druk sesyjny nr 390.
 - 7.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok – druk sesyjny nr 381;
 - 8.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego w 2024 roku – druk sesyjny nr 382.
 - 9.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk sesyjny nr 384.

10.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasta Chełmża na 2024 rok – druk sesyjny nr 383.

11.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji ze stanu realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023 – druk sesyjny nr 378.

12.1. Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

13. Informacja o wydanych decyzjach i zgłoszeniach żądania w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.

14. Interpelacje.

15. Odpowiedzi na interpelacje.

16. Wnioski i zapytania.

17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

18. Oświadczenia.

19. Komunikaty.

20. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

Otwarcie sesji

Otwarcia L sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży Pan Janusz Kalinowski na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych obecni byli wszyscy radni. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 3

Prezentacja proponowanego porządku sesji

Przewodniczący obrad przedstawił porządek sesji.

Ad. pkt 3.1.

Głosowanie nad przyjęciem porządku sesji

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek posiedzenia. Wszyscy radni głosowali za.

Ad. pkt 4

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Ad. pkt 4.1

Głosowanie nad przyjęciem protokołu

Protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 5

Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Radna Krystyna Myszkowska

Pkt 7. Podjęcie decyzji w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki o łącznej powierzchni 0.0034 ha stanowiącej własność Gminy Miasta Chełmża położonej przy ul. Kościuszki 44.

Proszę o rozszerzenie punktu. Czy to jest działka, która sięga od Kościuszki aż do ulicy Fredry?
Dlaczego w trybie bezprzetargowym ?

Radny Bartłomiej Kaczorowski

Pkt. 3. Podjęcie decyzji w sprawie przeprowadzenia kontroli dotyczących realizacji obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych, osadów w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz przedsiębiorców posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie

opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Czy to była wewnętrzna kontrola ? Czy jest problem z wylewaniem ścieków w miejscach do tego nie przeznaczonych ? Jakie były wyniki kontroli ?

Radna Paulina Kachniarz-Wolska

Pkt 4. Podjęcie decyzji w sprawie przeprowadzenia kontroli dotyczących realizacji obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie posiadania kompostownika przydomowego i kompostowania w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne.

Czy kontrole już były ? Jeśli tak, to z jakim skutkiem ?

Radny Franciszek Kuczka

Pkt 4. Ile było tych kontroli ? Jaki jest ich wynik ?

Radny Grzegorz Wojtalik

Pkt 18. W dniu 23 października br. Burmistrz Miasta uczestniczył w VII Posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Jakie są szanse na skonsumowanie środków z MOF -u ?

Pan Jerzy Czerwiński

Ad. pkt 3. Kontrola szamb to zadanie Straży Miejskiej. Oni to robią doraźnie. Podjąłem decyzję, żeby w obszarze, gdzie nie ma kanalizacji dokonać kontroli. Polega ona na tym, że oczekujemy od mieszkańca, który posiada zbiornik bezodpływowy rachunku za wywóz z szamba. Nie ma jeszcze specjalnych efektów, bo to trwa. W przeszłości nie można było określić gdzie te ścieki są odprowadzane a rachunków nie było. Ludzie tłumaczą się bardzo różnie. Na przykład, że wywożą bez rachunków. Są i tacy, którzy nie mogą się wytłumaczyć, bo mamy wiedzę, że szczelność zbiorników jest różna. Jeżeli okazuje się, że tak to wygląda to kontrole są częściej. Przynoszą taki efekt, że pojawiają się rachunki za wywóz szamba. Obecnie jest zlecona nowa kontrola i mam nadzieję, że za jakiś czas będę mógł powiedzieć więcej na jej temat.

Ad. pkt 4. Podobna sytuacja jest z kompostownikami. Jak Państwo wiecie każdy właściciel i zarządca składa deklarację śmieciową. Może zaznaczyć, że posiada własny kompostownik. Wtedy stawka jest o 1 zł mniejsza. My sprawdzamy czy taki kompostownik fizycznie jest. Ta kontrola jest prowadzona przez urzędników odpowiedzialnych za gospodarkę odpadami. Jesteśmy w trakcie kontroli.

Radny Franciszek Kuczka

Ile jest szamb w mieście ?

Pan Jerzy Czerwiński

Nie odpowiem dokładnie. Nieskanalizowanych mamy 7% ale wciąż przybywa domów. Kiedyś robiliśmy dokładną analizę, bo sugerowano nam wdrożenie programu w mieście, który by miał pełen monitoring szamb. Wiedzielibyśmy czy wywozi i kiedy. To by było w korelacji z tymi, którzy wywożą. Tak naprawdę, to program był drogi. Szamb było tyle, że się to nie opłacało. A przede wszystkim możliwość komunikacji z tymi, którzy wywożą niestety jest prawie niemożliwa. Nie są tym zainteresowani. Po drugie zawsze boje się, że zabraknie kogoś kto wywozi z szamb. Kiedyś to było powszechne, biznes był duży. Dziś tych osób jest zdecydowanie mniej. Stopień skanalizowania to ponad 93 %. Z tego co wiem, to zajmują się tym 2 osoby.

Ad. pkt 7. Chcę się odnieść do działki. To są 34 m². I jest to skos. Ktoś kupił działkę, a w podziale geodezyjnym został trójkąt. To jest w okolicach ul. Brzechwy. Podejrzewam, że będą 2 lub 3 takie wnioski. W wyniku podziału prywatnego zostały miejskie trójkąty. Nam są niepotrzebne a w sposób znaczący poprawiają funkcjonalność działki.

Ad. pkt 18. Cała kwota przeznaczona na Miejski Obszar Funkcjonalny jest w ten sposób skonstruowana, że na głowę mieszkańca przeliczone jest ile dostanie poszczególne gmina. W ramach osi priorytetowych, które powstały na podstawie strategii, my składaliśmy fiszki czyli to co zamierzamy w ramach tego zrealizować. Dostaniemy w sumie około 14 mln zł. I to się będzie koncentrowało częściowo na wodociągach, także zamknie nam całkowicie kwestię wodociągową. Na pewno będzie dotyczyło przestrzeni publicznych czyli parku, częściowo Rynku, zieleni miejskiej. Są to kwoty zdecydowanie mniejsze, bo MOF, ZIT to jest tożsame co mieliśmy z Bydgoszczą. Tam były zupełnie inne pieniądze. Dostawaliśmy je wprost z budżetu państwa. Obecnie w wyniku tego, że Bydgoszcz i Toruń się podzieliły, każdy ma swój ZIT. Pan Marszałek podjął decyzję o alokacji środków z części tego co dostanie kujawsko-pomorskie na te ZIT-y. Są tak zwane małe ZIT-y, tak zwane obszary szczególnego rozwoju, niektóre powiaty mają tylko swoje. My jesteśmy w strukturze 36 gmin i te środki są już podzielone. Zakładamy, że od stycznia będą mogły ruszyć inwestycje. Jesteśmy już po złożeniu fiszek, czyli zapotrzebowania na konkretne zadania. My to robimy sami, ale one oczywiście są weryfikowane przez Urząd Marszałkowski. Także pozyskiwanie środków jest niezwykle skomplikowane ale mamy od tego wspinających ludzi w urzędzie, którzy doskonale się na tym znają, te zadania wykonują i oceniam to najwyżej jak potrafię.

Ad. pkt 6

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2023 rok

Pani Krystyna Lulka omówiła proponowane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

Ad. pkt 6.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Jakub Ingram, Dawid Bocian, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Bartłomiej Kaczorowski, Marcin Kałamarski, Franciszek Kuczka, Krystyna Myszkowska, Grzegorz Sosnowski, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr L/373/23

zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2023 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy finansowej gminy miasta Chelmy na lata 2023-2034

Ad. pkt 7.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Jakub Ingram, Dawid Bocian, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Bartłomiej Kaczorowski, Marcin Kałamarski,

Franciszek Kuczka, Krystyna Myszkowska, Grzegorz Sosnowski, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr L/374/23
zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy finansowej gminy
miasta Chelmży na lata 2023-2034

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2024 rok

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały

Ad. pkt 8.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Jakub Ingram, Dawid Bocian, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Bartłomiej Kaczorowski, Marcin Kałamarski, Franciszek Kuczka, Krystyna Myszkowska, Grzegorz Sosnowski, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr L/375/23
w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
na 2024 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego w 2024 roku

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały

Ad. pkt 9.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Jakub Ingram, Dawid Bocian, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Bartłomiej Kaczorowski, Marcin Kałamarski, Franciszek Kuczka, Krystyna Myszkowska, Grzegorz Sosnowski, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr L/376/23

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego w 2024 roku

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały

Radna Paulina Kachniarz-Wolska

W § 3 pkt 4 zauważyłam zapis, że dotacja na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich, budowlanych przy zabytku, o którym mowa w § 1 ust. 1 nie może zostać udzielona jeżeli łączna kwota dotacji udzielonych przez ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wojewódzkiego konserwatora zabytków, Radę Miejską Chełmży lub samorząd województwa przekracza 100% nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robot. Z tego co kojarzę, to takie dotacje też mogą być z Urzędu

Marszałkowskiego, z Lasów Państwowych, Starostwa. A tych podmiotów tutaj nie wymieniono.

§ 4 pkt 4. O dacie złożenia wniosku o dotację decyduje data wpływu wniosku do urzędu. Jest też zapis, że wniosek o udzielenie dotacji składa się w terminie do 31 października danego roku na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robot budowlanych przy zabytku, które wnioskodawca zamierza wykonać w roku następnym. Czyli jeżeli ktoś chciałby takie prace wykonać w 2024 roku to jest już za późno ? Termin złożenia wniosku był do 31 października.

Pan Jerzy Czerwiński

Odnosnie pierwszego pytania, tu jest wszystko co potrzeba. Wymieniono samorząd województwa, a to jest Marszałek. Natomiast takie pojęcie jak dotacja z Lasów Państwowych nigdzie ustawowo nie jest określona, po prostu nie istnieje. Nie ma takiej możliwości, żeby była zawierana w akcie prawa miejscowego. Uchwała byłaby uchylona przez Wojewodę.

Odnosnie drugiego pytania. Planujemy środki budżetowe na konserwację zabytków, które zamierzamy umieścić w budżecie. Więc wniosków oczekujemy wcześniej, jeszcze przed konstrukcją budżetu. Ogólnie obowiązywała taka zasada i ona jest również w tej uchwale. Do 31 października jest wniosek. Jeżeli ktoś ma całą dokumentację to składa całą, czyli pozwolenie na budowę itd. Jeśli nie, to składa tylko część. Przed podpisaniem umowy musi wszystkie dokumenty, które tu są wymienione dostarczyć. A więc to jest rzecz normalna. Ogłaszamy, że do 31 października na rok następny można składać wnioski o dotację na prace konserwatorskie. A fakt, że jeśli kwota dotacji jest powyżej 100% nakładów to nie można składać wniosku jest chyba logiczne. Wymieniamy jedyne źródła z których można skorzystać. Tylko w tej przestrzeni publicznej możemy się poruszać jeżeli chodzi o dotację. Wszelkie inne dotacje nie odbywają się w oparciu o tę uchwałę. I odbywać się nie mogą. A jak to się odbywa, czy to darowizny, to już zupełnie inny temat.

Ad. pkt 10.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Jakub Ingram, Dawid Bocian, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Bartłomiej Kaczorowski, Marcin Kałamarski, Franciszek Kuczka, Krystyna Myszkowska, Grzegorz Sosnowski, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr L/377/23

w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasta Chelmża na 2024 rok

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały

Ad. pkt 11.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Jakub Ingram, Dawid Bocian, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Bartłomiej Kaczorowski, Marcin Kałamarski, Franciszek Kuczka, Krystyna Myszkowska, Grzegorz Sosnowski, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr L/378/23

w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasta Chelmża na 2024 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji ze stanu realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023

Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały

Ad. pkt 12.1

Głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Przebieg głosowania :

Na obecnych na sesji 15 radnych – za 15.

„Za” głosowali :

Janusz Kalinowski, Małgorzata Polikowska, Jakub Ingram, Dawid Bocian, Anna Jakubowska, Marek Jopp, Paulina Kachniarz-Wolska, Bartłomiej Kaczorowski, Marcin Kałamarski, Franciszek Kuczka, Krystyna Myszkowska, Grzegorz Sosnowski, Wiesław Wiśniewski, Grzegorz Wojtalik, Zdzisław Zieliński.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż została podjęta

Uchwała nr L/379/23

**w sprawie przyjęcia informacji ze stanu realizacji zadań oświatowych
za rok szkolny 2022/2023**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 13

Informacja o wydanych decyzjach i zgłoszeniach żądania w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.

Radny Janusz Kalinowski - Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informację o wydanych decyzjach i zgłoszeniach żądania w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym za okres od 1 stycznia 2022 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku. Odczytana informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 14

Interpelacje

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. pkt 15

Odpowiedzi na interpelacje

W związku z tym, iż radni nie zgłosili interpelacji, punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 16

Wnioski i zapytania

Radni nie złożyli wniosków i zapytań.

Ad. pkt 17

Odpowiedzi na wnioski i zapytania

W związku z tym, iż radni nie złożyli wniosków i zapytań, punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 18

Oświadczenia

Pan Jerzy Czerwiński

Ze względu na to, że jest to koniec kadencji, że ja mam za sobą 25 lat pracy w urzędzie, spotykam się bardzo często z prośbą mediów o wywiad związany z całokształtem pracy przez okres 25 lat. Nie konsultując z Państwem a zakładam, że inaczej być nie może, zawsze mówię o roli i znaczeniu Rady Miejskiej, o 6 radach, z którymi pracowałem. Właściwie wszystko to co się udaje, to udaje się za sprawą wspólnego udziału w temacie i tworzenia naszej chełmyńskiej rzeczywistości. Natomiast z przykrością chciałbym w tym oświadczeniu poinformować, że będę podkreślał, że kiedy mówię o radzie obecnej kadencji to nie mówię o radnym Kaczorowskim, radnym Ingramie i o Pani Paulinie Wolskiej. Będę to robił dlatego, że jeżeli radnych cechuje tak głęboka niewiedza i tak głęboka obojętność na to co robimy, to ja muszę taki temat podkreślić. Nie chcę być gołosłowny. Jeżeli ktoś lajkuje wpis na facebooku, że przez 17 lat w Chełmży zrobiono mostek i parasole a jest radnym, który powinien wiedzieć, że tylko w tej kadencji wydaliśmy chyba ponad 100 mln zł na inwestycje. Nie próbuję tego

mnożyć przez 17 lat. To po prostu jest nieodpowiedzialny i obraża rady i to co się na co dzień tu robi. Szanowni Państwo, jeżeli ktoś zadaje pytanie urzędnikowi i mówię o radnej Paulinie Wolskiej, bo nie lubię tajemnic, dlaczego nie aplikowano o 2 mln zł na odbetonowanie Rynku, to ja się pytam dlaczego Pani radna nie przekazuje informacji do mediów publicznych w całości, tak jak dostała odpowiedź. Oczywiście załącza materiały, wystąpienie Pani Minister Moskwy, która zapowiedziała a takich zapowiedzi było 100 tysięcy. Jak byśmy robili dokumentację dla każdej zapowiedzi, to byście nas tu „wynieśli”, bo stracilibyśmy tylko pieniądze. Natomiast potem pojawia się komunikat i Pani ma informację, że właściwie zasady aplikowania pojawiły się 1 października a składać wnioski można było do 31 października. Zrobić dokumentację, uzyskać pozwolenie na budowę w tak krótkim czasie nie jest możliwe. Było to właściwie dedykowane dla podmiotów, które to robią i mają dokumentację lub które były wcześniej wskazane. To nie jest tajemnica. Problem polega na tym, że gdyby ci Państwo radni brali udział w naszych spotkaniach dotyczących projektu ZIT-u, o którym mówił dzisiaj jeden z radnych, to wiedzieliby, że my w ZIT-ie mamy zaplanowane środki i już prowadzimy działania. Mało tego, my nawet nie możemy wziąć pieniędzy z zewnątrz, bo rozwalilibyśmy układ per capita, który jest ustalony w ZIT-ie. I tam są pewne zmiany na Rynku. Kiedy ogłosiliśmy przetarg i oczywiście mówię o większej przestrzeni, bo o zieleni, Rynku i parku, to była propozycja 360 tys zł. Zrezygnowaliśmy z tego, bo jest to za dużo. W tej chwili jesteśmy na etapie koncepcji. Nie jest ustalona cena, bo potrzebna jest delegacja zmian w budżecie i mówię o Rynku, tak jak my sobie to wyobrażamy. Ewentualnie zniżenie tych terenów zielonych które są, ewentualnie płaska fontanna. Gdyby ci Państwo brali udział w uroczystościach, np. w obchodach 11 listopada, co jest normalne dla radnych, to wiedzieliby, że ten Rynek jest miejscem spotkań, pewnych wydarzeń. Przy tak małym Rynku nie ma miejsca na przesadę. Radny Kuczka może powiedzieć, z czego korzystali jak ten Rynek był robiony. Wypowiadali się specjaliści, konserwator zabytków. I taka ocena jest miażdżąca nie dla mnie, bo ja zniosę wszystko ale dla tych ludzi, którzy uczeiwie pracują, którzy nie zawiedli mnie na żadnym odcinku aplikacji o środki, ale słyszą teraz, że przegapili 2 mln zł, bo taki jest kaprys Pani radnej Wolskiej. Gratuluję. Odnośnie wniosków, które Pani składa, bo w mediach społecznościowych jest ich sterta, wykaz, można się dopatrzeć, że wszystkie wnioski odrzuca burmistrz. Pani radna, Pani mi powie kiedy Pani złożyła wniosek i powiedziała „zrezygnujmy z tego, będziemy mieli 100 tys zł a zrobmy przedszkole”. Pani wniosek polega na tym „zrobmy remont w przedszkolu, może Pan Burmistrz ma jakiś projekt, bo tam chodzi moje dziecko”. Ja dzisiaj mogę Pani przeczytać ile zrobiono od 2019 roku w przedszkolu i najstarszy dywan jest z 2016 roku, bo tam nie ma wykładzin jak Pani mówiła na sesji. Czyli znowu nieprawda. Proszę

Państwa ja tych materiałów mam więcej. Nie chcę tego ciągnąć ale jeżeli ktoś tak pluje na zespół jakim jest Rada Miejska, obraża urzędników, którzy ściągnęli do tego miasta dziesiątki mln zł to po prostu tak nie wolno. Ja się zastanawiam jak się czuje radny Ingram, kiedy się pod tym podpisuje. A przecież Pan tak naprawdę zgodnie z prawem nie powinien być radnym w mieście. I Pan o tym doskonale wie. Proszę Państwa oświadczam, że wszędzie gdzie będę mógł, to będę to powtarzał. Natomiast chcę jedną rzecz zaznaczyć. Mnie nie szokują komentarze w mediach osób, które chcą kandydować a wręcz je szanuję, bo oni też podsuwają pomysły a czas pokaże jak to będzie wyglądać. To jest prawo demokracji i tak musi być. A ci ludzie mają prawo. Jestem skłonny się spotykać i dać im dodatkowe informacje. Ja tu mieszkam i bez względu na to co by się stało to chcę w tym mieście zawsze być. Dziękuję.

Radny Franciszek Kuczka

Koncepcja dotycząca przebudowy Rynku powstała w II kadencji. I wszyscy, którzy się wypowiedzieli, czyli radni, urzędnicy, projektanci, poprzez konsultacje założono, że ta funkcja jaką obecnie spełnia Rynek jest najlepsza. I do dnia dzisiejszego Rynek pełni taką funkcję jaką oczekiwano w przeszłości. Jedyna różnica, jeżeli chodzi o konserwatora zabytków była taka, że zamiast polbruku miał być granit. Chełmża musi mieć miejsce, gdzie można się spotykać, manifestować, organizować różne imprezy i tego typu imprezy miały miejsce. Mówiąc o odbetonowaniu, to trzeba by powiedzieć gdzie takie miejsce powinno się znaleźć. Tej wielkości, o takim dostępie i o takich funkcjach.

Ad. pkt 19

Komunikaty

Nie zgłoszono komunikatów.

Ad. pkt 20

Zamknięcie sesji

Przewodniczący obrad radny Janusz Kalinowski dokonał zamknięcia L sesji Rady Miejskiej Chełmży.

Protokołowała:

Aldona Lipińska

Przewodniczący obrad:

Janusz Kalinowski